

Danger immédiat ?

La Gazette des Mousquetaires De l'Ufo

Nibiru ou pas Nibiru ?

Numéro 61 du jeudi 1er novembre 2018

Gwion Coat ar Roc'h



I – Accès au problème Ovnien – *(Guy Coat ar Roc'h)*

On peut imaginer que dans quelques années un amateur d'Opéra, après avoir écouté "*Carmen*", ira sans doute regarder dans un dictionnaire ce qu'est une "*cigarière*". Dieu ne fumera plus de havanes, comme le chantait Serge "*Gainsbard*" (… non… Gainsbourg), ni lui s'il vivait encore, ses "*tiges de huit*" dans ses paquets de "*Gitanes*". Or donc, disparus le débit de tabac, le cendrier, le porte-cigarette, nicotine, chique, tabagie, fumée de troquet, bouffarde, clope, mégot. Paix à leur cendre… resteront le petit vélo dans la tête, à cause des taxes sur le prix des carburants, l'estomac dans les talons, ce qui est risqué par le passage de la neuvième planète et ses catastrophes à venir, le poil dans la main de ceux qui n'y pourront rien, les fourmis dans les jambes pour les trouillards, et le soupçon de lait dans le "*thé for cloque*" des angliches qui resteront "*off Corse*" à leur habitude… bizarreries de la langue française aussi bizarre que les Ovnis !

La Gazette s'apprête aussi à connaître une évolution qui changera sûrement, la vie quotidienne… euh… en vérité… quelque partielle, des Ufoniens Gazettois, et impactera sur l'attractivité de nos publications pour des décennies… enfin, les périodes proches et à venir, quelque peu enclavée, après un cheminement de toute beauté (*et ta sœur… tes chevilles deviennent grosses par manque de modestie qu'elle me lance mon épousée en lisant par-dessus mes épaules et sans discrétion sur mon écran de PC…*) vers son extinction suite à la "*muette-attitude*" subite de ses correspondants.

Certains sauvent notre histoire d'homme en grattant la terre pour en extraire un ossement ou un morceau de poterie, gouttes d'eaux dans la mer, mais ça tourne tout de même dans le bon sens de retrouver les traces d'un vieux manoir ou quelques restes de toitures mitées afin de savoir comment on vivait dedans, bijoux cachés du savoir, tout un art d'accommoder les restes.

De plus, si en diplomatie, on se doit de discuter avec tout le monde. Même si c'est extrêmement difficile. Le paradoxe étant là malgré les efforts qu'il consent, les résultats ne sont pas souvent à la hauteur des bonnes volontés et leurs efforts, et ne sont pas payés en retour. Car la situation Ovnienne est compliquée et n'explique rien à ce jour ce qui demande un assouplissement dans le dialogue et la recherche de la part de tous.

Depuis des années, nous essayons de faire comprendre à travers nos enquêtes, et elles seules, a travers des témoins et eux seuls, avec nos écrits le pourquoi et le comment des choses bizarres, des bouleversements radicaux en certaines choses dont nous ne comprenons rien ! D'où parfois être las de ne pas avoir le pouvoir de faire "*changer*", ni même d'influencer. C'est en vain parfois pour la majorité, en plus des fâcheux dont une frénésie destructrice, vénalité de la prose technocratique issue d'une colonne vertébrale osseuse reliée à un crane en os aussi, sans cerveau ni cervelet !

Ce sentiment d'impuissance, nous l'avons souvent ressenti par le fait de ne pouvoir continuer à rendre compte, souvent suite aux dégâts physiques dus au temps passé, surtout derrière un bureau avec comme seul outil le clavier d'un PC. Nous aurions eu envie d'en faire beaucoup plus, de laisser libre cours à la subjectivité mais dans nos enquêtes, nous nous souvenons et nous nous rendons compte que c'est impossible. Il semblerait que l'esprit humain est réduit dans son ensemble à l'obscurantisme. Jouer avec les vents contraires, faussement véhiculés par ce gigantesque café du commerce que les réseaux sociaux en particulier, fabriquent et entretiennent à dessein, ce qui démolie les projets de construction d'une école de confiance.

Quoique lui, le "*Blob*", découvert par *Audrey Dussutour*, dans son laboratoire au Centre de Recherche à Toulouse, sur la cognition animale en cette rencontre étonnante avec cet organisme unicellulaire, le Physarum Polycephalum, sorte de champignon gluant, un truc comme une omelette qui bouge, puisqu'un jour il a réussit à sortir de sa boite dans laquelle il était installé pour aller manger des flocons d'avoine qui s'étalaient paisiblement sur une table du laboratoire après le déjeuner d'une

jeune laborantine, très certainement adepte de l'ami Robert Lortal, amateur de biodiversités céréalières… et par la suite étudier donc son comportement nutritionnel.

Contrairement à "*Roro"*, le "*Blob"* n'aimerait pas le sel !

Appelé ainsi désormais "*le Blob*", on se retrouve face à un organisme qui n'est ni un animal, ni un végétal, ni comme on le croyait au début de sa découverte, un champignon. Cette cellule unique existerait depuis… un milliard d'années et se nourrirait de bactéries, lichens, lécanores et parmélies, doublerait de taille régulièrement étant capable de fabriquer des réseaux optimaux, sans cerveau possédant une sorte de mémoire démontrée lors d'expériences. On sait encore peu de chose sur ce "*Blob"* et ses milliers d'espèces différentes.



Audrey Dussutour et son "Blob" à Toulouse – Dépêche du Midi du 8 juillet 2008

Sommes-nous en train de regarder notre environnement avec d'autres yeux ? "*Le Blob*" a l'air d'aider à la compréhension du monde vivant quand certains scientifiques posent la question de l'existence d'une cognition moins que simple chez des organismes dépourvus de système nerveux pour réfléchir un brin comme les fâcheux contradicteurs aux préjugés aussi long qu'un ver solitaire avec l'arrogance de ceux qui marchent avec aisance sur les plates-bandes d'autrui sans angle d'intelligence s'adaptant au nouvel environnement et au temps présent. L'intelligence serait-elle d'être doctrinaire mais aussi pleine de contradictions ?

Le cerveau il est vrai, est le plus gros producteur de drogue en notre Monde : l'imagination, en jouant les leurres sur les récepteurs de nos molécules internes qui peuvent modifier la perception des informations sensorielles :

- J'ai vu un objet bizarre, une boule de couleur orange qui faisait des zigzags, qui montait et descendait , qui effectue des virages en angle et s'en allait à toute vitesse… !

- … c'est une lanterne thaïlandaise !

Qu'affirme l'autre sans avoir vu de visu ni entendu les témoins lors d'une enquête sur place…

Oublier tout ce que l'on croit savoir car nous ne connaissons rien. Il faut trouver la clef qui nous ouvrira l'esprit vers la connaissance, sans aller plus loin que… à vous de deviner et faire le reste des derniers pas sur la piste du savoir mais en toute simplicité et sans corps aux pieds virtuels ni varices en votre cerveau si vous en possédez un, de vrai.

Par Aimé Michel : Le fondement d'une polémique – *LDLN n°4 de mai 1958*

« En face de ceux qui croient que les soucoupes volantes (*Ovnis de nos jours*) n'existent pas, il y a ceux qui ont choisi de croire le contraire. Sur quoi se basent t'ils ? Essentiellement sur l'existence des témoignages. Un très grand savant français, d'abord sceptique, m'a écrit il y a quelques mois qu'il avait changé d'avis à la suite d'une observation faite par quelqu'un dont il était moralement assuré. Ce savant croit maintenant à l'existence des soucoupes volantes. Mais toute sa science, qui est immense, ne lui permettra jamais de prouver sa croyance, parce que celle-ci découle d'un témoignage, et qu'un témoignage n'est pas une preuve scientifique : c'est seulement un fait historique. Est-ce à dire que la certitude d'un témoignage n'a aucune valeur ? Bien sûr que non. Seulement cette valeur est incommunicable. C'est ce qui explique l'aigreur de la dispute née du mystère des soucoupes volantes : ceux qui y croient sont certains de ce qu'ils avancent, et ceux qui n'y crois pas ne peuvent pas être convaincu d'erreur. »

La science est là aussi pour donner de l'espoir. Mais le contact entre une population non scientifique et les scientifiques qui trop souvent sont dans un monde fermé quand il est fondamental d'échanger devant un grand public fasciné et curieux de savoir ce qui se fait derrière les portes d'institutions qui intimident toujours le citoyen lambda, et lutter contre les idées fausses quand notre société n'a jamais été aussi technologique qu'elle ne l'a été jusqu'à aujourd'hui pour lutter contre un fumeux "*intelligence desing*" climatosceptique de créationnistes et lobbyistes ne se cantonnant guère plus qu'à quelques cercles complotistes très actifs sur les réseaux sociaux à l'heure des "*fake news*" désormais rebaptisés "*infox*".

Il est nécessaire de développer l'esprit critique mais dans le doute raisonné apportant le progrès éclairé contre tous les obscurantismes.



Objet au-dessus de la centrale de production d'énergie électrique de Saint Laurent des Eaux
Est-ce une « *lanterne thaïlandaise* » en plein jour ? (Photo tirée de la vidéo en question publié par JL Lagneau)

@Jean Louis Lagneau : *LDLN Facebook – Octobre 2018*

« Bon je pense qu'il va falloir arrêter avec cette vidéo, personnellement ce n'est pas cela que je regarde, le reste de l'article parle de personnes qui ont observé des phénomènes bien plus importants et ceux qui me contactent confirme cela. "*Sancho"* (*fâcheux contradicteur facebookien*) encore une fois vous pouvez avoir votre avis, mais chacun est libre de s'exprimer sans être "*agressif*" envers ceux qui ne sont pas d'accord sur la conclusion. Je n'aime pas ce genre d'ufologie. J'ai pour principe de m'attacher à l'expérience des différentes personnes qui apportent des faits lors des enquêtes, la vidéo montre très certainement un phénomène connu et je vais voir qui a pu rencontrer la personne qui a filmé, afin de se faire une idée plus précise du jour, du lieu et l'heure afin d'écarter

des erreurs de date. Rien n'est facile dans le domaine, les témoins sont assez réticents car ils ont peur de passer pour des idiots, et d'ailleurs il est étrange que personne se permette de faire le même genre de commentaire sur les gens qui vont prier un Dieu qu'ils n'ont jamais vu, une forme de respect je pense et je valide cela. Alors, si vous le pouvez il existe une solution se rendre dans le département du Loiret (45) et de parler avec les témoins, vous pourrez ainsi nous dire si l'ensemble de ceux-ci, ces témoins, ont pris des vessies pour des lanternes ! »



Image de la vidéo en question

Le vendredi 25 juillet 1952, déjà à cette époque : *(Scanner photos Jean Claude Dufour que m'a E-maillé Michel Turco).*



LA PLUS RECENTE DOCUMENTATION SUR LE MYSTERE DES SOUCOUPES VOLANTES

LA MONTAGNE

Le Grand Quotidien Indépendant de la Région du Centre

Vend. 25 juillet 1952 - 15 fr.

Un ballon-sonde ? Pourquoi pas un canard sauvage ?

CLERMONT-FD : 28, rue Morel-Ladeuil - Tél. 22-91

PARIS : 1 et 3, rue Caumartin - Tél. OPEra 27-67

La publication par "La Montagne" des premières photographies de SOUCOUPE VOLANTE prises en Europe soulèvera-t-elle une polémique scientifique ?

A PEINE CONNUE LA PUBLICATION DANS LES DERNIERES EDITIONS DE « LA MONTAGNE » DES IMPRESSIONNANTES PHOTOGRAPHIES D'UNE « SOUCOUPE VOLANTE » PRISES PAR M. FREGNALE DANS LES ENVIRONS DU LAC CHAUVET, LES AGENCES D'INFORMATION DU MONDE ENTIER, AINSI QUE LES SAVANTS SPECIALISES DANS LES RECHERCHES INTERPLANETAIRES SE SONT EMUS DE LA NOUVELLE ET ONT ABORDE L'ETUDE DU PHENOMENE TEL QUE L'OBJECTIF AVAIT ENFIN PU LE SURPRENDRE DANS NOTRE REGION.

UNE MYSTERIEUSE CONSIGNE DE SILENCE AU MINISTERE DE L'AIR COMME A L'ETAT-MAJOR DE L'ARMEE EUROPEENNE, S'EFFORCE DE NE POINT LIVRER AU PUBLIC LES OBSERVATIONS QUE LE HASARD ET L'HABILETE D'UN PHOTOGRAPHE ONT RENDU EVIDENTES.

IL S'AGIRAIT DE « BALLONS SONDES » !

QUE L'ON CONFRONTE LES PHOTOGRAPHIES PRISES AU LAC CHAUVET, LES MULTIPLES TEMOIGNAGES QUE NOUS PUBLIONS PLUS LOIN, TOUS CONCORDANTS, AINSI QUE LES PHOTOGRAPHIES PRISES AU BRESIL IL Y A QUELQUES MOIS, AVEC D'AUTRES PHOTOGRAPHIES FACILES A SE PROCURER DES « BALLONS SONDES » EN QUESTION...

EST-CE UNE METHODE VRAIMENT SCIENTIFIQUE, EN PRESENCE D'UN PHENOMENE MYSTERIEUX, QUE DE NIER CE PHENOMENE ?

Le quotidien indépendant de la Région du Centre "*LA MONTAGNE*" protestait contre la désinformation.

« … *un ballon sonde ? Pourquoi pas un canard sauvage* ? »

« La publication par LA MONTAGNE des premières photographies de soucoupe volante prises en Europe soulèvera-t-elle une polémique scientifique ?

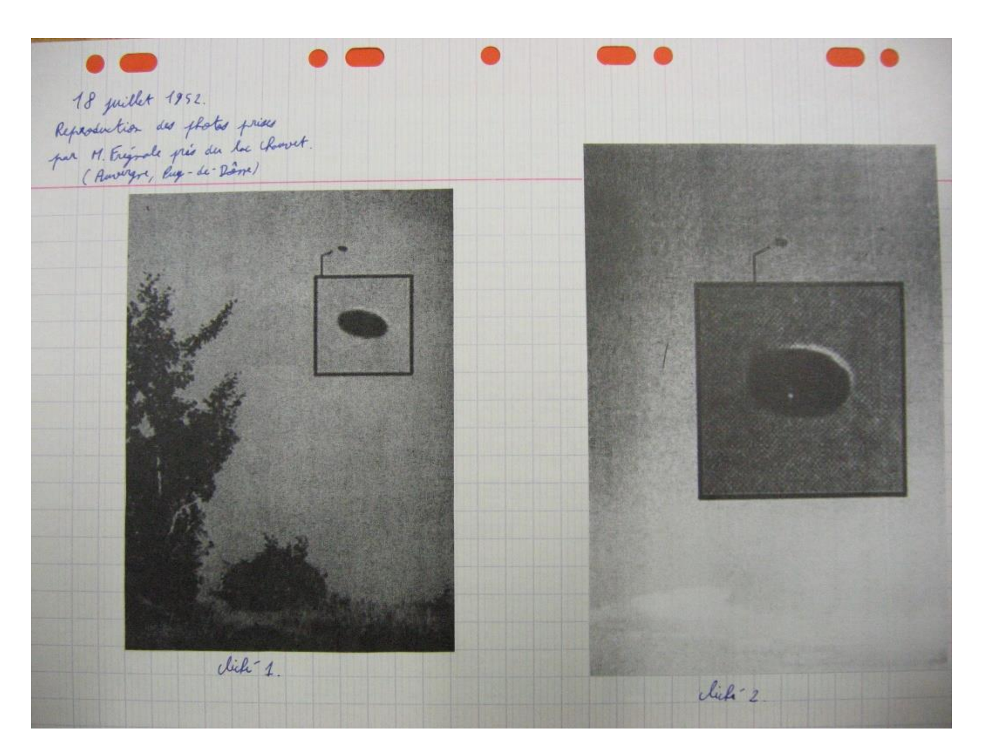
A peine connue, la publication dans notre dernière édition des impressionnantes photographies d'une "*soucoupe volante*" prises par Monsieur Frégnale, dans les environs du Lac Chauvet, les agences d'informations du Monde entier, ainsi que les savants spécialisés dans les recherches inter planétaires se sont émus de la nouvelle et ont abordé l'étude du phénomène tel qu'un objectif avait enfin pu surprendre, dans notre région.

Une mystérieuse consigne de silence au Ministère de l'Air comme à 'Etat Major des Armées Européenne, s'efforce de ne point livrer au public les observations que le hasard et l'habileté d'un photographe a rendu évidentes. »

« … *il s'agirait d'un ballon sonde* ! »

Que l'on confronte les photographies prises au Lac Chauvet, les multiples témoignages que nous publions plus loin, tous concordants, ainsi que les photographies prises au Brésil il y a quelque mois avec d'autres photographies faciles à se procurer de "*ballons sonde*" en question.

Est-ce une méthode vraiment scientifique en présence d'un phénomène même mystérieux que de nier ce phénomène ? ».



L'Ovni du Lac Chauvet – (*Revue Mystère, par Michel Granger)*

« La photographie reproduite ci-contre parut en hors texte du livre d'Aimé Michel "*Lueurs sur les Soucoupes Volante*s" publié aux éditions MAME. en 1954. La légende disait "La "*soucoupe*" photographiée le 18/7/52 au lac Chauvet par M. Frégnale.

Il s'agissait, en fait, d'un des quatre clichés en noir et blanc pris à cette date en fin d'après-midi dans le Puy de Dôme. Ils montrent, vu du sol, un disque sombre volant qui s'éloigne vers la droite dans un ciel très pur. Selon Aimé Michel, la netteté des arbres et d'un nuage semble exclure que l'objet soit petit et rapproché. C'était donc un beau document photographique illustrant la vague d'ovnis qui occupa le ciel français il y a près de 50 ans.

Malgré cela, on l'oublia vite cédant la place à des évènements plus spectaculaires : "*Carrousel nocturne de "Washington*" quand une formation d'ovnis, repérée au radar, fit du vol stationnaire au-dessus de la Maison Blanche, le lendemain ; "*œuf volant*" de Draguignan, le 6 octobre, cigare de Marignane le 26 octobre...

Un seul ufologue voulut en savoir plus sur l'Ovni du Lac Chauvet : Pierre Guérin. Toute sa vie, cet astrophysicien s'attacha à montrer que, dans ces documents photographiques vieux de près d'un demi-siècle, il y avait peut-être la preuve ultime que nous ne sommes pas seuls dans l'Univers. Nous voudrons lui rendre un hommage en présentant ici l'analyse exemplaire qu'il fit de ces photos et exposer ce à quoi elle avait abouti. Pour plus de détails, lire son livre testament OVNI, les mécanismes d'une désinformation paru chez Albin Michel.

L'analyse de Pierre Guérin : A défaut d'interroger le témoin décédé entre temps, l'étude des clichés convainquit Pierre Guérin qu'il était possible de "*faire parler*" bien au-delà de ce qu'un examen sommaire pouvait révéler d'emblée. En rétablissant sur les quatre photos l'orientation de la ligne d'horizon, il élimina définitivement toute possibilité que le disque soit une maquette suspendue à faible ou moyenne distance. Grâce à la bande excentrée visible sous le disque, il put reconstituer la trajectoire, laquelle correspond bien, comme l'avait dit le témoin, à un vol horizontal de l'engin d'ouest en est, en conservant une certaine inclinaison de son plan par rapport au sol.

Par des calculs de trigonométrie, notamment entre la hauteur angulaire et le diamètre apparent de l'objet, il construisit un modèle qui lui permit d'affirmer que le disque devait avoir une quinzaine de mètre, que son altitude devait être de l'ordre de 600 mètres et sa vitesse moyenne de 170 km/heure. Et de conclure : « Il s'agissait donc d'un engin autopropulsé et non pas un ballon poussé par le vent ». seul un drone aurait pu prêter à confusion. Quoi qu'il en soit, les drones n'existaient pas en 1952, et l'objet photographié par Monsieur Frégnale à 7 km au Sud du Puy de Sancy – *une classique soucoupe volante comme on en décrivait couramment depuis 1947 en de nombreux pays* – ne pouvait certainement pas être un engin d'origine terrestre !

Une belle démonstration pour clore « un parcours d'ufologue de la première heure, titre de la 5ème partie de son livre, qu'il est conseillé de lire, même Pierre Guérin ne fut pas tendre avec certains membres du microcosme ufologique français ! »

II – Planète "X", Nibiru, ou 12ème Planète ?

@Jean Claude Venturini :

Cette vidéo est dans la pub Netflix sur le site du journal Le Monde :

https://www.youtube.com/watch?v=LgKA8TKfpG0

Sans commentaire.

@Gérard Deforge :

Je viens de visionner cette vidéo. Comme le chantait Charles Trenet : « Y a d'la joie »…Que dire de plus ?

@Guy Coat : *(Lire Mauro Biglio – Les Dieux sont-ils venus des étoiles ?)*

Ça n'est pas nouveau ! Ouvrage parlant de la race habitant cette planète errante, Nibiru et ses "*Annunakis*", passant près de la Terre tous les 300.00 ans : Une folie "*foldingue*" ? A méditer…

"Les Nibiriens", le peuple de Nibiru, sont souvent appelés les Anunnakis, Nephilim's. L'or leur serait indispensable pour leurs techniques et leur survie.

Elohim (*pluriel de Dieu*), ou Mardukiens ou, Anunnakis puisque c'est de cette façon que la population générale était connue par les Sumériens de l'époque et ceux des temps présents. Le nom "*Anunnaki*" veut littéralement dire "*Ceux qui sont venus du ciel sur la Terre*". Dans l'Ancien Testament ces visiteurs "*des cieux*" sont appelés "*Anakim*" (*Nom donné même à un personnage de Star War...*). Nibiru serait peuplée par une super race de reptiliens et gouvernée par une élite aristocratique connue sous le nom de "*Nefilim*", en Hébreu, qui veut également dire "*Ceux qui sont descendus des cieux sur Terre*". Les Anunnakis seraient l'une des nombreuses races extra-terrestres technologiquement avancées de l'époque. En fait, leur civilisation serait avancée bien davantage que la plupart des autres peuples de leur époque.

Les Anunnakis appelleraient leur étoile native (leur soleil) "*ZAOS*".



Parcours de la12ème planète… supposée, autour de notre Soleil

Les Anunnakis seraient une race de belligérants et de conquérants. Ils seraient sauvages, méchants, lascifs, incestueux, assoiffés de sang, manipulateurs, jaloux, et dominants. Ils seraient également carnivores et cannibales. Ils demanderaient également des sacrifices humains de vierges de peuples qu'ils auraient conquis et de ceux de leur propre race qu'ils feraient esclaves.

Si vous imaginez les pires caractéristiques que vous pouvez concevoir en Satan, vous avez un bon aperçu des Anunnakis. Ils se spécialiseraient dans le contrôle de la pensée. Ils auraient aussi pratiquement perfectionné le contrôle économique avec le développement de l'argent et du système usuraire. Ils auraient conduit des projets extensifs d'ingénierie génétique et auraient génétiquement créé, entre autres choses, une super race de reptiliens qu'ils appelleraient "*Ducaz*". Certains restés sur Terre ressembleraient à des terriens mais auraient des yeux de serpent...en particulier la classe royale anglaise dont la Reine Elisabeth... qui se réuniraient pour des festin de "*cannibales*".

Que feraient alors nos "*protecteurs*" de la planète Ummo, "*grands blonds… aux chaussures jaunes ?*", où les Amis de Roro ? Serait une bonne question à leur poser des dangers de proximité au passage de ce grand cailloux X, s'il passe ... tout prêt de nous pauvres terriens !

En tant qu'enquêteur Ufo et rapporteur je veux bien croire, mais ceci est difficile tout de même...

@Gérard Deforge :

La vidéo transmise par Jean-Claude et les informations connexes sur le même sujet convergent effectivement vers une forme "*avancée*" de crédibilité de cette "*menace*"…et le mot est certes un peu faible !

Cependant, je ne comprends pas très bien, puisque cet astre massif aurait un volume très supérieur à celui même de Jupiter… Je ne comprends pas pourquoi des astronomes amateurs, qui sont à l'affut et détectent souvent de "*simples*" astéroïdes que les pros qui travaillent dans des observatoires sophistiqués et même "*dédiés"* n'ont pas détecté, pourquoi donc il n'aurait pas été donné à des amateurs avertis et bien équipés. Il y en a plusieurs milliers dans le monde, pourquoi aucun d'eux n'aurait pu encore seulement "*apercevoir*" cette planète…non encore répertoriée, alors qu'elle se trouverait déjà sur son orbite très rapprochée de notre astre solaire… puisque devant même le "*doubler*" dès cette année… là, je ne pige pas du tout ! Si l'on peut m'expliquer… « *J'serai ben content, peuchère* ! »

@Patrice Galacteros :

Gérard, les seules réponses possible, outre que tout ça soit de la fumisterie, c'est soit que cette planète est très loin du soleil sur son orbite elliptique, et c'est d'ailleurs l'hypothèse initiale de Zachariah Sitchin qui voyait son retour, son passage au périhélie, dans seulement 1600 ans, elle est donc invisible, soit qu'elle soit très peu visible mais présente actuellement dans une région du ciel comme le centre galactique qui grouille d'étoiles, la traditionnelle aiguille dans la meule de foin, ou encore qu'elle a été détectée mais confondue avec un astre ordinaire et donc pas reconnue pour ce qu'elle est. Ces hypothèses ne sont pas mutuellement exclusives. En tout cas ceux qui annoncent régulièrement son arrivée imminente dans le voisinage de la Terre seraient des menteurs ou des escrocs ou des psychos ou les trois à la fois.

Les scientifiques, enfin certains pas tous, soupçonnent l'existence d'une planète "X" ou encore douzième planète, aux confins du système solaire. Ils se gardent bien de prononcer le mot NIBIRU et d'ailleurs leur planète hypothétique est plus petite, genre Super Terre ou Neptunienne.

La version d'origine de cette histoire vient des sumériens bien sûr mais aussi après que Zacharia Sitchin ait écrit son livre "*La douzième Planète*".

Nibiru tournerait autour du Soleil en une orbite très elliptique de 3600 ans. Donc tous les 3600 ans elle passe dans le système solaire au milieu des ceintures d'astéroïdes.

Difficile de dire si c'est réaliste ou pas, en tout cas c'est ce que Sitchin déchiffre dans les tablettes.

Les 300 000 ans viennent du fait que ces Nibiriens d'après Sitchin viennent sur Terre depuis cette durée. Les Nibiriens ne seraient pas des écailleux, ni des cannibales, ils pourraient être à l'origine de l'homme moderne, le fameux "*homo sapiens sapiens*". D'autre part comme selon la Bible ils se seraient métissés avec les humains, ils devraient aussi appartenir au genre Humain.

L'idée d'une planète inconnue sur une orbite elliptique est très sérieusement envisagée par les astronomes même si pour l'instant on a rien trouvé. J'ai fait deux petits exposés sur ce sujet à Ovni Paris.(*Cf ma chaine YouTube "Patrice Galacteros"*).

@Gilles Lorant :

… Je ne résiste pas au plaisir de participer aussi :

La réponse aux questionnements fut faite au moins deux fois, j'en suis certain puisque j'avais pris le temps de faire des pages d'argumentation à charge et décharge.

Je ne crois donc pas utile de recommencer à démontrer que cette histoire d'approche d'une Nibiru perturbatrice se résume au final à du boniment.

Attention, je ne dis pas qu'une planète ne se situe pas sur un autre plan que l'écliptique, mais seulement qu'elle n'est pas dans le voisinage immédiat de la Terre ces temps-ci.

Alors, qui aurait intérêt à propager l'idée de conspiration du silence opposée à une destruction massive venue du ciel… cette année 2018 ?

- Les anarchistes anti toute forme de systèmes, reconvertis à l'action non violente par l'efficacité d'internet pour déstabiliser,

- Des états candidats à être gendarmes et protecteurs du monde pour suggérer que tout est prévu pour ceux qui adhèrent à leur idéaux, leurs valeurs,

- Les individus qui s'emmerdent dans leur vie de merde,

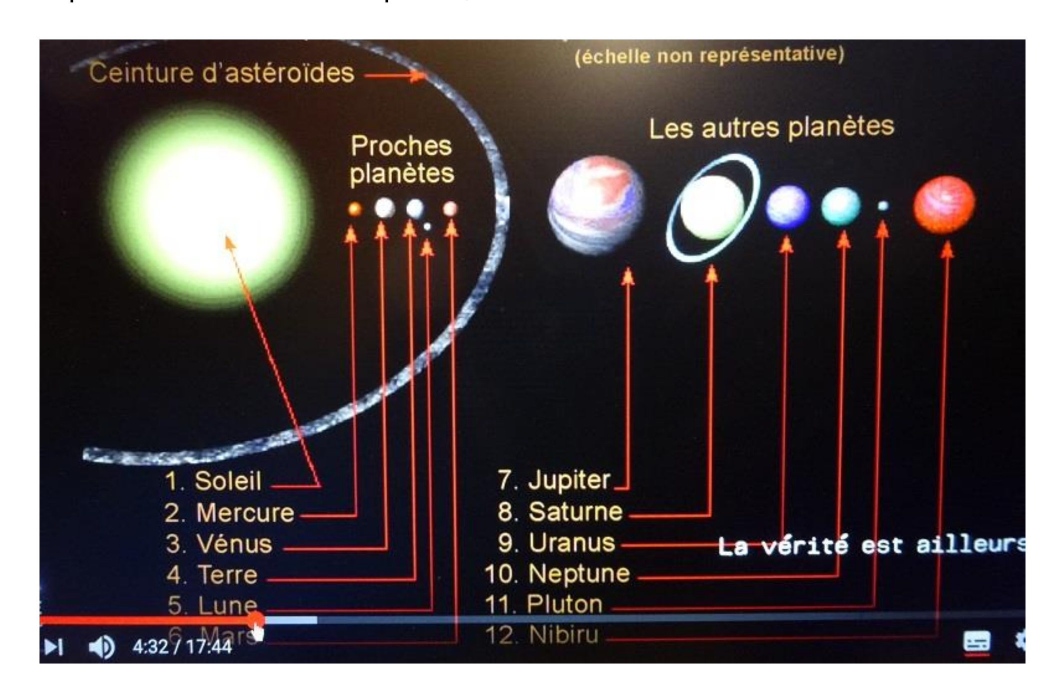
- Des pas "*bien du tout*" dans leur tête,

- Les reptiliens qui se repaissent de nos peurs,

- … et je suis sûr que j'en oublie.

@Gérard Deforge :

Merci Patrice pour ces éléments de réponse, fort crédibles.



Notre nouveau système solaire… supposé

@MyrBel (CERO) **:**

Merci Jean-Claude pour cette terrible vidéo. Toutefois cette histoire de planète X ne m'était pas inconnue car en 2006 je m'étais procurée les livres de Zacharia Sitchin qui décrivent cette planète appelée aussi Nibiru. Avec un ami faisant parti d'un groupe de réflexions sur les phénomènes Ovnis et autres, nous avions décidé d'aller voir à New-York, Zacharia pour en savoir plus.

Malheureusement ce monsieur étant très malade et déjà âgé, nous a répondu qu'il n'était pas apte à nous recevoir.

Nous avons donc annulé notre projet mais nous sommes restés informés sur le sujet de la planète X. Sur le net il y a eu des informations en 2010 qui se sont dispersées et cela indiquait effectivement que le Vatican avait fait construire un énorme télescope aux USA pour observer cette planète, appelé du nom du prince des ténèbres, amusant quand on sait que c'est pour le Vatican.

En 2008, lorsque j'ai eu un virus qui m'a mise sur le flanc pendant des mois, j'avais des visions terribles dont l'arrivée d'une planète qui s'approchait de la Terre avec collision. Je me suis dit que cela venait peut-être des Visiteurs qui me montraient quelque chose, car pendant cette période j'avais souvent des paralysies, non pas du sommeil, et je sentais avec frayeur la présence de plusieurs êtres dans mon appartement. Ce n'était pas des défunts, je connais ce genre de phénomène. Ils se trouvaient autour de mon lit et à l'époque, je pense qu'ils devaient chercher ce qui me rendait malade. Une nuit j'étais en demi sommeil, car je ne pouvais pas dormir tellement ce que générait mon virus était douloureux. J'ai senti autour de mon lit des présences très nettes dont une me piqua la jambe comme si une aiguille entrait dans ma chair. J'ai appelé à l'aide tellement j'étais terrorisée mais étant seule j'ai dû prendre sur moi pour ne pas hurler.

Pour revenir à la planète Nibiru, appelée comme ça historiquement parlant, cela rejoindrait ce que disait l'apparition mariale de Fatima, qui montrait que le Soleil gonflait, ce qui a fait très peur à beaucoup de monde sur place, et qui recommandait aux gens de prier pour éviter le cataclysme.

D'ailleurs j'avais lu sur un document sur le net que si cette planète X passait près du Soleil et que la Terre était du même côté du Soleil nous aurions des cataclysmes comme cela est indiqué dans le document vidéo. Si j'en crois l'apparition de la Vierge Marie, les prières d'intentions humaines bienveillantes, pour éviter des fléaux terribles, pourraient éviter le pire.

Il est vrai que c'est anxiogène et que si les gens savaient cette nouvelle, ce serait la panique totale. Des souterrains édifiés depuis des années sont connus et on a compris que c'était réservé pour une élite. Le peuple peut mourir, à la limite c'est le cadet de leur souci sachant qu'il est dit que nous devenons trop nombreux sur Terre, donc ce sera le grand nettoyage.

Disons que la Force de la Source Bienfaisante soit avec nous.

Le réchauffement climatique et catastrophes en cours ou annoncées auraient vraiment pour cause l'approche de la 12ème planète ?

@Gérard Deforge : (*Communiqué*)

Selon **Werner Munter**, le réchauffement climatique n'aurait pas de cause humaine. Guide de haute montagne, suisse, il a donné son nom à une méthode de réduction de risques d'avalanches dite "*méthode de Munter*" ou 3×3. Il a popularisé l'usage du nœud de demi-cabestan également appelé *nœud de Munter*". Il déclare que ce serait de l'arrogance de croire qu'en 150 ans d'industrialisation nous avons changé le climat ! Spécialiste reconnu des avalanches, le Suisse Werner Munter planche nuit et jour depuis trois ans sur le réchauffement climatique. Et, pour lui, l'homme n'y serait pour rien !

Il y a une semaine, le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) pointait une nouvelle fois d'un doigt accusateur l'homme et le CO2 qu'il produit comme principaux coupables du réchauffement climatique.

Pour Werner Munter, « … *ces gens sont des imbéciles qui répètent en boucle des bêtises, le savent et sont payés pour ! »*

Son diagnostic climatosceptique, loin d'être celui d'un hurluberlu, est partagé par d'éminents scientifiques dont deux Prix Nobel.

Il l'a longuement expliqué à un interviewer :

- Vous affirmez que l'homme n'a rien à voir avec le réchauffement. Pourquoi ?

- Précisons tout d'abord que *je ne conteste pas le réchauffement lui-même*. Je l'ai d'ailleurs constaté en tant que guide de montagne en voyant les glaciers reculer. Celui qui nous fait face par exemple a perdu 100 m depuis que j'ai acheté cet appartement en 1989. En 2005, le pilier Bonatti des Drus (*en hommage aux alpinistes Walter Bonatti et ses malheureux compagnons Vincendon et Henry, conquérants de l'inutile…*), s'est effondré à cause du réchauffement du permafrost. Ce que je remets en cause, ce sont les causes de ce réchauffement. Elles n'ont rien à voir avec l'homme ou avec le CO_2 comme on nous le serine. Je suis arrivé à cette conclusion pour trois raisons.

- Quelles sont ces raisons ?

- La première, c'est tout simplement l'analyse des données climatiques reconstituées sur des millions d'années. Rien que dans les 10 000 dernières années, il y a eu cinq pics de températures comparables à celui que nous vivons. Ces optima correspondent à des cycles naturels.

Au Moyen Age, il était par exemple possible d'aller en vallée d'Aoste depuis Arolla avec les troupeaux car le glacier n'existait plus. Lors des deux premiers optima, le Sahara était une savane avec des lacs, des arbres et des éléphants. Avant cela, pendant des centaines de milliers d'années, il a fait plus chaud qu'aujourd'hui. Et parfois jusqu'à 7 degrés plus chaud ! Or le GIEC se concentre sur les 150 dernières années. Autant dire qu'il regarde autour de son nombril. Les reconstructions paléoclimatiques montrent aussi que, pendant des centaines de millions d'années, il n'y a pas eu de corrélations entre le CO_2 dans l'atmosphère et la température sur terre.

- Votre second argument ?

- La concentration de CO_2 – qui est soit dit en passant un gaz vital et non pas un poison – dans l'atmosphère est négligeable. Il y en a un peu moins de 0,5‰ dans l'atmosphère, et au maximum 5% de cette quantité est imputable à l'homme. Pour un million de molécules d'air, il y a seulement 20 molécules de CO_2 produites par l'homme. Et chaque année, notre industrialisation rajoute 4 molécules de CO_2 pour chaque million de molécules d'air, mais la moitié est absorbée par les océans et les plantes. Et on veut nous faire croire que cette infime proportion due à l'homme est une catastrophe ? J'ai beaucoup de peine à le croire.

- Pourquoi dès lors la thèse officielle fait quasi consensus ? Vos collègues scientifiques ne sont pas tous des imbéciles !

- Ces théories visent à nous culpabiliser. Quand des scientifiques comme ceux du GIEC disent qu'ils veulent sauver la planète, je dis qu'ils ne sont pas crédibles. Ils mentent pour préserver des intérêts économiques dont les leurs. Car il y a tout un business derrière la lutte contre le réchauffement. Il y a une volonté de faire peur aux gens par exemple en dramatisant la montée des océans, alors que ceux-ci ne s'élèvent que de 2 à 3 mm par an ! C'est aussi une manipulation intellectuelle de parler de CO_2 en tonnes plutôt qu'en proportion. Des tonnes, ça impressionne, mais rappelons que l'atmosphère pèse 5 000 000 000 000 000 tonnes !

- Votre dernier argument est que la thèse officielle contredit les lois de la physique. C'est-à-dire ?

- Celle de la thermodynamique en particulier. Pour faire simple : la terre fait 15° en moyenne. L'atmosphère censément polluée de CO_2 est grosso modo à -30° à 10 km d'altitude. Qu'elle réchauffe la Terre qui est bien plus chaude qu'elle est une aberration. La thermodynamique nous dit que la chaleur va toujours vers le froid et jamais dans le sens inverse, ce qui correspond à notre expérience quotidienne.

- Alors au final, comment expliquez-vous ce fichu réchauffement ?

- Je n'ai pas de réponse car trop de facteurs entrent en jeu. Par contre, j'ai des hypothèses. Je soupçonne par exemple les variations de l'intensité du rayonnement solaire - qui répondent à des cycles - de jouer un rôle central, tout comme les processus nucléaires complexes et méconnus qui sont à l'œuvre au centre de notre Terre. Quoi qu'il en soit, c'est de l'arrogance de croire qu'en 150 ans d'industrialisation nous avons changé le climat. La nature est bien plus forte que l'homme, nous ne sommes pas les maîtres de la Terre ! »

Alors : Nibiru ou pas Nibiru, planète n°12 ou pas planète n°12, planète X ou pas planète X ? Y aurait-il tout de même un danger immédiat, ce qui expliquerait peut-être la présence d'objets bizarres non identifiables dans notre ciel pas toujours… pur et bleu !

III – Pierre bizarre tombée du ciel ou non, ou météorite ordinaire ?

(*La Dépêche du Midi du mercredi 26 septembre 2018 - Jérôme Schrep*)

Au mois d'août 2018, un couple de belges a découvert une pierre ressemblant à une météorite sur la pelouse de leur propriété :

Le 6 août 2018, un couple de belges habitant à Beaugas près de Villeneuve-sur-Lot trouve une pierre ressemblant à une météorite au milieu de leur pelouse. Claude, le mari, docteur en sciences chimiques et professeur d'apiculture à la retraite la pèse. La balance affiche étrangement 3 kilos par rapport à la taille (*inconnue - ndlr*). Il explique aussi que la supposée météorite qui contient du fer et du nickel est fortement magnétisée. Il a approché une boussole, celle-ci s'est affolée et depuis ne fonctionne plus. La question que l'on se pose c'est quand la pierre ou météorite a pu tomber ou être déplacée là et comment ?

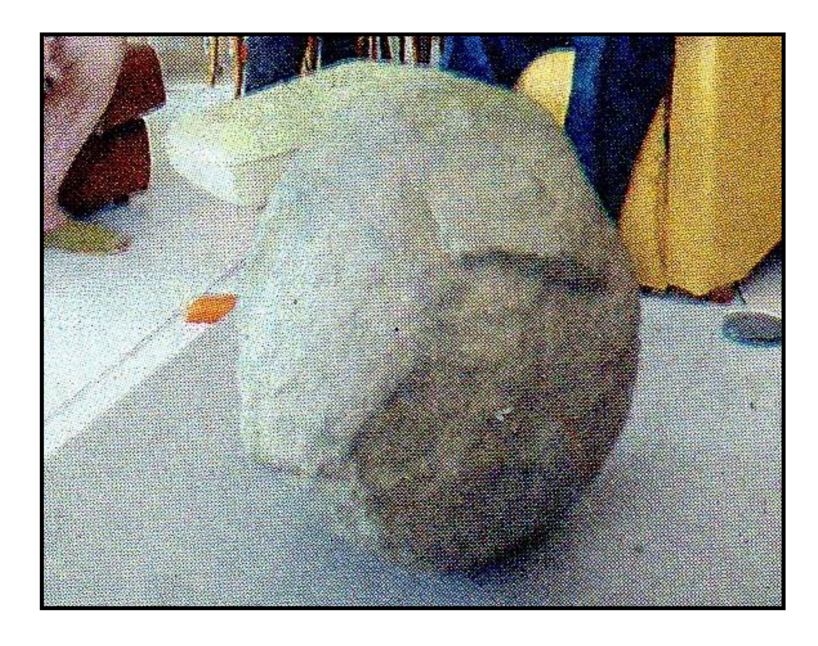
Un géologue sollicité y a trouvé du mica. Depuis cette étrange trouvaille, que s'est-il passé ? A-t-on eu confirmation qu'il s'agit bien d'une météorite ? Un géologue de l'observatoire aquitain des sciences de l'univers et maître de conférences au CNRS est entré en contact avec le couple qui lui a prêté la pierre.

Le géologue a procédé à une première analyse :

« J'ai regardé avec une loupe binoculaire la surface de cette pierre sombre et dense. Elle est couverte de lichens. On dirait que c'est une pierre qui est resté dehors depuis des mois. J'ai également tenté de trouver une surface propre et cela a été difficile. Toute la surface a été altérée par la pluie et de la terre. Mais en regardant attentivement, j'ai reconnu un minéral, du mica. Or, il n'y a pas de mica dans les météorites, à de très rares exceptions près. De plus les aimants forts au néodyme, un métal rare, ne reste pas accrochés aux pierres. Pour le peu que j'ai vu, pour moi, c'est une pierre terrestre. Il faudrait la casser pour être sûr ; pour le géologue une seule façon d'en avoir le cœur net ; ce qu'il faudrait, c'est d'avoir accès à la partie saine de la roche. Lorsqu'on veut déterminer si c'est une météorite ou une pierre, on met un coup de marteau pour en casser un bout et ensuite l'analyser. Ce qui permet également de reconnaître une météorite, c'est l'aspect avec une croûte de fusion. On est plutôt sur du marron foncé avec la croûte de fusion. »

Une analyse qui est contestée par Claude : « Je ne crois pas à cette analyse, on voit qu'il y a du vert sur la surface, il s'agirait de lichens ? Pour moi c'est de l'herbe. L'hypothèse que la dite pierre a roulé est valable car quand mon épouse l'a trouvée, il n'y avait pas de creux de chute dessous mais le terrain est en pente. »

Un astronome amateur J.R du réseau FRIPON, réseau de récupération de boules de feu, de bolides, et d'observations interplanétaires, trouve étrange que l'objet de Beaugas soit arrivé sur une pelouse, "*comme ça*" !



« Je ne pense pas que ce soit une météorite. Les critères pour en reconnaître une c'est sa noirceur avec des fissures. On la coupe pour analyser l'intérieur. A remarquer l'aspect magnétique dont il est simple de s'en rendre compte facilement : on approche une monte avec une trotteuse et si elle s'arrête, l'objet est magnétisé mais lorsqu'on éloigne la montre, elle se remet à fonctionner… *curieux est l'effet du magnétisme sur la boussole de Mr Claude !* ».

IV – Régression hypnotique

@**Jean Librero** : Communication d'un article sur le "*Rayon Violet et l'Ozonothérapie*" : Une découverte qui pouvait changer le cours de la pratique médicale depuis le début du XXème siècle. Les inventions médicales de Nikola Tesla, leur essor, et la censure brutale appliquée à la fin des années trente.



Le jeune Edgar Cayce (1877-1945)

"… Même si son nom est peut-être aussi célèbre que celui de Nikola Tesla, trop de gens encore ignorent le nom et l'œuvre de cet être exceptionnel que fut Edgar Cayce, considéré par certains comme le plus grand voyant de l'époque moderne. Outre ses prophéties sur les "*derniers temps*", il est connu pour ses pratiques de **régression hypnotique** appliquées à lui-même et à des milliers de sujets au cours d'une longue période près de trente ans. Les transcriptions de ces séances, qu'on appelle des "*lectures*" (readings en anglais), et qui plongeaient jusqu'aux incarnations antérieures des sujets, ont contribué à éclairer notre représentation de civilisations disparues, en particulier la mythique Atlantide. Par ailleurs, une part importante de l'œuvre de Cayce est celle d'un **thérapeute**

hors du commun, puisqu'il pratiquait des diagnostics de patients après s'être plongé lui-même en état de transe (autohypnose).

Il n'avait jamais fait d'études de médecine et ne possédait qu'un modeste diplôme de photographe. Il tirait ses ressources d'un studio de photographie grâce auquel il subvenait aux besoins de sa famille (épouse et trois enfants). Cependant, ses **diagnostics en état de transe** étaient d'une précision et profondeur qui dépassait les capacités des équipements les plus sophistiqués des années vingt, trente et quarante. Outre les diagnostics, Cayce prescrivait pour chaque patient et chaque pathologie détectée des traitements à base de diététique, et de remèdes naturels extrêmement diversifiés. Il existe de nombreux livres en anglais publiés par la **Fondation Edgar Cayce** (A.R.E Association for Research on Enlightenment) dont quelques-uns sont traduits en français. Ses "*séances*" ont permis de guérir avec succès les affections les plus graves parmi lesquelles de nombreux cancers, et ce sont ces prouesses médicales qui ont valu sa célébrité au "*prophète dormant*" tout autant que ses prédictions sur la fin des temps. Il est donc significatif que, parmi une volumineuse panoplie de remèdes, Cayce ait régulièrement recommandé **le rayon violet**, en l'occurrence la **valise à usage médical mise au point par Tesla**. Cela se passait dans **les années vingt et trente,** à une époque où **ces appareils étaient courants aux Etats-Unis,** avant la "*reprise en main*" brutale qui se produisit au milieu des années trente et qui est décrite plus loin. Cayce prescrivit l'usage du rayon violet dans 900 séances d'autohypnose (*les fameuses 'lectures'*)…"

V – Un passionné depuis… très jeune, et sa base documentaire

@Jean Librero :



L'Ami Alain Moreau, vit tout seul avec ses chats à Orthez dans les Pyrénées. Il a publié quatre livres déjà, c'est un personnage intéressant à connaître quelque peu bien plus que des "*starlettes*" qui occupent "*le pavé*" en les jetant, leur pavé, dans la mare aux ovniens…

Plus sérieusement c'est seulement en visitant son site, en correspondant avec Alain, en consultant un de ces livres que l'on peut prendre la mesure de ce chercheur modeste, dirait-on même timide et n'a jamais osé accepter ni conférence ni interview.

Visitez donc son site :

http://www.mondenouveau.fr/

VI – Ce qui terminerait une aventure ?

A mon avis il est drôle d'apprivoiser les mots et de jouer avec et avec le sourire. Derrière les mots, il y a souvent des choses cachées, des choses comiques :

- Bonjour, je suis une chouette souris…
- Et alors ?
- Ben chouette… on danse ?
- Quel est votre nom et votre profession ?
- Jean Frémis…
- Mais non. Il ne faut pas avoir peur.
- Mais c'est mon prénom et mon nom et je suis doreur sur cadre…
- Ah bon ! Connaissez-vous les frères Terrieur ?
- Oui. Alain et Alex…

Mais ce jour est triste, avec un parapluie et sans Soleil. Il pleut. D'autant plus idiot ce triste jour, surtout si vous venez de gagner au Loto… comme ce pauvre homme qui vient de chuter par terre en se brisant un bras, surtout si lui aussi a gagné au Loto ! Mais il y a des mots qui rétrécissent à l'usage et qui en font disparaître le sens, comme la pile qui s'use parce que l'on s'en sert, est-ce que si l'on ne s'en servait pas, elle ne s'userait pas ?

J'aurais du mal à mettre un "t" à la fin du mot "*c'est*", un "e" à "*le*", un "r" à "*dernier*" et un "o" à "*numéro*", un "e" à un "*de*", un "a" à un "*la*" et un "e" à "*Gazette*", même en plaçant un "e" à la fin d'apogée, périnée, trophée car la Gazette en est une résultante, de dialogues et bavardages et par manque de ceux-ci, E-Maillés entre ses correspondants, ça pourrait devenir avec aussi un "e" au bout :

"*macchabée*" ! Qu'on se le dise ! A moins qu'elle n'intéresse plus personne…

---ooOoo---

La Gazette de l'Ufo



Gwion Coat ar Roc'h

Diffusion 2018

